

# MERKURIUS

Porin kaupunki / Satakunnan Pelastuslaitos /

Tampere 2.2.2022

kirjaamo@pori.fi

SÄHKÖPOSTITSE

## PORIN KAUPUNGIN PELASTUSJOHTAJAN HANKINTAPÄÄTÖKSEN 25.1.2022 (§ 4) HANKINTAOIKAISUA KOSKEVA VAATIMUS

Asianajotoimisto Mercurius Oy edustaa Bronto Skylift Oy Ab:ta ("Bronto") Porin kaupungin hankintapalveluiden (0137323-9) järjestämässä nostolava-auton hankintaa koskevassa kilpailutuksessa. Asiamiehenä toimii allekirjoittanut asianajaja, varatuomari Kirsi-Marja Salokangas (prosessiosoite alla).

Bronto katsoo, että tarjousten vertailussa suoritettu pisteytys on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, "hankintalaki") vastainen vääntömomenttia koskevilta osin. Vääntömomentin virheellinen pisteytys on johtanut virheelliseen hankintapäätökseen.

**Bronto vaatii hankintayksikköä oikaisemaan 25.1.2022 tehdyn hankintapäätöksen § 4 ja poistamaan virheellisen päätöksen. Tarjousvertailu on suoritettava uudelleen ja Bronto on valittava toimittajaksi, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.**

### Vaatimuksen perusteet

#### 1 Sovellettava lainsäädäntö

Hankintalain 68 §:n 9 kohdan mukaan tarjouspyynnössä, hankintailmoituksessa, ehdokkaille osoitetussa kutsussa tai niiden liitteissä on oltava kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteet ja niiden suhteellinen painotus, kohtuullinen vaihteluväli tai poikkeuksellisissa tapauksissa vertailuperusteiden tärkeysjärjestys.

Hankintalain 79 §:n mukaan tarjoukset olisi valittava tarjousten valintaa ja vertailua koskevan 93 §:n mukaisesti edellyttäen, että hankintayksikkö on tarkistanut edellytysten täyttymisen sekä tarjoajan soveltuvuuden että tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden osalta.<sup>1</sup>

Hankintalain 93 §:n mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin,

<sup>1</sup> HE 108/2016 vp, s. 178.

# MERKURIUS

kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Hankintayksikön on ilmoitettava käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste tai hinta-laatusuhteen mukaiset vertailuperusteet hankintailmoituksessa, tarjouspyynnössä tai neuvottelukutsussa. Hankintayksikkö ei saa kesken tarjouskilpailun tai tarjousten vertailuvaiheessa lisätä, poistaa tai muuttaa etukäteen asettamia vertailuperusteita, niiden osatekijöitä ja painotuksia.<sup>2</sup>

## 2 Perusteet hankinta-ohjelmalle

Hankinnan kohteena on ollut yhden valmiin pelastuslaitoksen käyttöön soveltuvan nostolava-auton toimittaminen vuoden 2022 aikana Rauman paloasemalle. Hankintapäätöksen mukaan hankintayksikkö on valinnut Vema Lift Oy:n ("Vema") Volvo FM 430 -nostolava-auton. Bronton Volvo FM 500 -nostolava-auto on jäänyt tarjousvertailussa toiseksi.

Hankintailmoituksen (s. 15) mukaan tarjouksen vertailukriteerit ovat muodostuneet seuraavasti:

- 1) Hinta max 60 pistettä
- 2) Toiminnalliset ominaisuudet max 40 pistettä
  - Puomilaitteen soveltuvuus käyttötehtäväänsä, liite 1 rakenne-erittelyn mukaisesti, max 10 pistettä.
  - Alustan soveltuvuus käyttötehtäväänsä, liite 1 rakenne-erittelyn mukaisesti, max 10 pistettä.
  - Toimitusehdot ja toimitusaika tilauksesta, max 10 pistettä
  - Huolto- ja varaosapalvelut, max 10 pistettä

Muille kriteereille (pois lukien takuehdot ja -ajat) tarjousten arviointiryhmässä on annettu pisteitä (0–3) seuraavasti:

- enimmäkseen tavoitteiden vastainen = 0 p
- ei täysin vastaa tavoitetta = 1 p
- vastaa käsitystä hyvästä tuotteesta = 2 p
- osoittaa merkittävää lisäarvoa = 3 p

Rakenne-erittelyn (s. 5) mukaisesti ajoneuvossa "*(v)aadittava moottoriteho on 15kw / 1000kg, kuitenkin vähintään 300kW / 2000Nm. Optiona pyydetään ilmoittamaan vaihtoehtoista moottoritehoa yli 330kW.*" Hankintayksikkö on 17.1.2021 ilmoittanut, että rakenne-erittelyn vaatimuksessa moottoritehosta on ollut kirjoitusvirhe yksikössä.

Ilmoitukseen liittyvään kysymykseen on vastattu.

PRIDno-2021-5154 / Nostolava-auton hankinta Rauman paloasemalle v. 2022

Kysymys:

Onko rakenne-erittelyn kohdassa 2.3 mainittu vaadittava moottoriteho 15kW / 1000kg oikein?

Vastaus:

Vaatimuksessa on kirjoitusvirhe yksikössä, oikea vaadittava moottoriteho on 15hv / 1000kg

Vema on tarjonnut Volvo FM 430 -ajoneuvoa. Hankintapäätöksen liitteenä olevan tarjousvertailun (liite 2) s. 1 mukaan Veman tarjouksen ajoneuvon vääntö on **1900 Nm**. Tarjousvertailun s. 2 mukaan ajoneuvon vääntö olisi kuitenkin **2600 Nm** ja ajoneuvo on 2600 Nm väännön perusteella saanut vääntömomentista **3/3 pistettä**.

---

<sup>2</sup> HE 108/2016 vp, s. 202.

# MERKURIUS

Volvon verkkosivujen perusteella (liite 3), Volvo FM 430 -ajoneuvossa suurin vääntö alueella 1058–1400 rpm on 2050 Nm. Volvolla ei ole tarjolla ajoneuvoa, jossa olisi enintään 430 hv ja suurin vääntö ylittäisi 2050 Nm.

## D11K430 (317 kW)

Teho enint. alueella 1 700–1 800 rpm	430 hv
Suurin vääntö alueella 1 058–1 400 rpm	2 050 Nm <sup>3</sup>

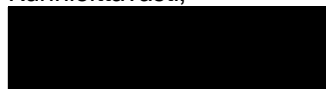
Veman tarjoaman ajoneuvon vääntömomentti on enintään 2050 Nm ottaen huomioon ajoneuvon valmistajan julkiset tiedot saatavilla olevista Volvo FM -ajoneuvoista. Hankintayksikkö on suorittanut pisteytyksen virheellisesti antamalla Veman tarjoukselle liikaa pisteitä virheellisen 2600 Nm vääntömomentin perusteella. Sama virhe koskee Bronton Volvo FM 430-ajoneuvoa, jonka vääntö on 2050 Nm.

**Virheettömässä tarjousvertailussa Bronto olisi Volvo FM 500-ajoneuvolla saanut 93,33 pistettä ja Vema 92,8 pistettä (ks. liite 4).**

Edellä mainituilla perusteilla hankintayksikkö on menetellyt hankinnassaan hankintasäännösten vastaisesti suorittaessaan tarjousvertailun virheellisillä luvuilla. Voittaneen tarjoajan tarjous ei ole ollut tarjouspyynnön ja hankintasäännösten edellyttämällä tavalla kokonaistaloudellisesti edullisin. Virheettömässä tarjousvertailussa Bronton tarjoama Volvo FM 500 -ajoneuvo olisi tullut valituksi kokonaistaloudellisesti edullisimpana.

Bronto vaatii Porin kaupungin hankintapalveluita oikaisemaan 25.1.2022 tehtyä hankintapäätöstä § 4 ja poistamaan virheellisen päätöksen. Mikäli hankintapäätöstä ei oikaista, Bronto on pakotettu saattamaan hankinta-asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Valitusajasta johtuen pyydämme, että hankintayksikkö käsittelee hankinta-oikaisua koskevan vaatimuksen viipymättä.

Kunnioitavasti,



Kirsi-Marja Salokangas  
asianajaja, varatuomari  
Bronto Skylift Oy Ab:n asiamiehenä

## Liitteet

1. Hankintapäätös § 4
2. Tarjousvertailu (toimitettu 28.1.2022)
3. Volvo FM:n voimansiirtojen erittelyt volvotrucks.fi-sivustolla
4. Korjattu pisteytys (Bronton laatima)

<sup>3</sup> Liite 3, sivu 3.